

Державний комітет
з питань телебачення і радіомовлення України

Національна рада України
з питань телебачення і радіомовлення

Громадським радам вищезазначених установ

Протест проти прийняття Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги»

Представники сфери платного телебачення України — Асоціація правовласників та постачальників контенту, Спілка операторів телекомуникацій міста Одеси та Одеської області, Інтернет Асоціація України, Асоціація «Укртелемережа», Всеукраїнська асоціація операторів кабельного телебачення і телеінформаційних мереж, Спілка кабельного телебачення України — **протестують** проти прийняття Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги» (далі Методика) в тій редакції, яку ми отримали від Держкомтелерадіо 18 березня 2016 року.

Методика розрахунків розмірів ліцензійного збору – документ, за яким Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення нараховує ліцензійний збір мовникам і провайдерам програмної послуги.

Стверджуємо, що в запропонованій Методиці для провайдерів програмної послуги коефіцієнти чисельності населення змінено таким чином, що розмір ліцензійного збору суттєво збільшується для регіональних і місцевих провайдерів, а для загальнонаціональних провайдерів – навпаки суттєво зменшується. Також більше ніж вдвічі планується збільшити плату за отримання ліцензії на супутникове мовлення.

Припускаємо, що зменшення навантаження на крупний бізнес у сфері телерадіомовлення вирішили здійснити за рахунок середнього та малого бізнесу, що є неприпустимим і **проти чого ми категорично проти**.

Треба зазначити, що формули розрахунку плати за видачу ліцензій для супутникових мовників і провайдерів містять змінну складову, яка автоматично враховує інфляцію – це розмір мінімальної заробітної плати, тому пропонуємо не змінювати формули для супутникового мовлення і територіальні коефіцієнти для місцевих і регіональних провайдерів програмної послуги.

Значне збільшення розмірів ліцензійного збору у часи економічної кризи, на нашу думку, неприпустиме, не відповідає переходу держави до розрахунків аналогічних зборів до плати за адміністративні послуги, призведе до негативних наслідків - обмеження свободи слова, згортання бізнесу і як наслідок цього можливість

подальшої монополізації ринку, а також росту тарифів на програмні послуги для населення.

Крім того, зазначаємо недоліки у процедурі громадського обговорення документу. Нова Методика розглядається з 12 листопада 2015 року (дата першого оприлюднення документу Національною радою). 18 січня 2016 року Методика була оприлюднена на сайті Держкомтелерадіо, але її остаточна редакція, яка пропонується зараз і яку ми отримали лише 18 березня від Держкомтелерадіо, **суттєво змінена у порівнянні з оприлюдненим документом.**

Враховуючи вищезазначене, просимо нову Методику не приймати, оприлюднити оновлений документ на сайті Держкомтелерадіо для громадського обговорення, врахувати наші пропозиції до наступного тексту документу та залучити до заходів з обговорення представників наших організацій.

Додаток: порівняльна таблиця щодо діючих і нових коефіцієнтів чисельності населення у Методиці у частині розрахунку збору для видачі ліцензії провайдерів програмної послуги.

З повагою,

Віце-президент Асоціації правовласників
та постачальників контенту

Директор з юридичних питань
Асоціації «Укртелемережа»

Голова Правління Інтернет Асоціації України

Директор Спілки операторів телекомунікацій
Одеси та Одеської області

Директор Всеукраїнської Асоціації операторів
кабельного телебачення і телеінформаційних
мереж

Директор
Спілки кабельного телебачення України

Н. Клітна

О. Чорна

О. Федієнко

С. Ясиневич

Р. Полхович

О. Швець

Додаток до листа

Порівняльна таблиця:

Значення коефіцієнта N	З використанням РЧР:	Без використання РЧР:
	<p>для мовлення – населений пункт на території розповсюдження програм з максимальною чисельністю населення;</p> <p>для провайдера програмної послуги - чисельність населення на території (область, район, місто, район у місті, сітка, селище, тощо), де передбачається надання програмної послуги</p>	<p>для мовлення - чисельність населення на території (область, район, місто, район у місті, сітка, селище, тощо), де передбачається здійснення мовлення;</p> <p>для провайдера програмної послуги - чисельність населення на території (область, район, місто, район у місті, сітка, селище, тощо), де передбачається надання програмної послуги</p>
Діюча	Пропонується	тис. осіб
5	10 (+100%)	до 20 (а також для провайдерів програмної послуги, що надають послугу на обмеженій території (санаторій, готель, пансіонат тощо), а також для ефірного радіомовлення ДХ, СХ, КХ діапазонів та діапазону (65,9-74,0) МГц; Інтернет-мовлення)
10	15 (+50%)	20-50
25	25 (+0%)	50-100
50	50 (+0%)	100-300
100	100 (+0%)	300-500
200	125 (-40%)	500-700
200	200 (+0%)	700-1000
400	225 (-77%)	1000 і більше
500	400 (-25%)	Для м. Києва
3000	1000 (-67%)	Населення в межах території України
	500 (+100%)	Для DTH
	~200 (+100%)	Для супутникового мовлення