

Товариство з обмеженою відповідальністю
«СИНОПТИК.ЮА»

sinoptik

03039, Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 26
тел.: 8 (044) 258-03-02

Голові Правління Інтернет асоціації України
м. Київ, вул. О.Гончара, 15/3, оф.22

№1/031117
від 03 листопада 2017 року

Шановний Олександрє Павловичу!

ТОВ «СИНОПТИК.ЮА» є власником одного з найбільших вітчизняних інтернет-сервісів прогнозу погоди **Sinoptik** (<https://sinoptik.ua/>) та докладає чималих зусиль щодо розвитку цього сервісу в мережі Інтернет.

Нещодавно ми стикнулися із контрафактними сторонніми сервісами, які незаконно використовують як наш знак для товарів та послуг (торгівельну марку) **Sinoptik**, так і таку атрибутику нашого сервісу <https://sinoptik.ua> як фірмове найменування, загальна стилістика оформлення, кольорові рішення, елементи знаків та позначень тощо.

Права власника знаків для товарів та послуг (торгівельних марок) та фірмових найменувань охороняються як українським законодавством, так і нормами міжнародного права.

Так, відповідно до частини 1 статті 495 Цивільного кодексу України до виключних майнових прав на торговельну марку відносяться: право на використання торговельної марки, право надати згоду на використання торговельної марки, а також право не допускати неправомірного використання торговельної марки, в тому числі забороняти таке використання.

Частина 4 статті 16 Закону України «Про захист прав на знаки для товарів і послуг» визнає використанням знаку його застосування в рекламі або в мережі Інтернет.

Відповідно до частини 5 статті 16 зазначеного Закону власник знаку для товарів та послуг має виключне право забороняти іншим особам використовувати без його згоди зареєстрований знак.

Стаття 8 Паризької Конвенції про охорону промислової власності зазначає, що фірмове найменування охороняється в усіх країнах Союзу без обов'язкового подання заявки чи реєстрації і незалежно від того, чи є воно частиною товарного знаку.

Відповідно до ст. 10bis Паризької Конвенції про охорону промислової власності країни Союзу зобов'язані забезпечити громадянам країн, що беруть участь у Союзі, ефективний захист від недобросовісної конкуренції. Актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах. Зокрема підлягають забороні: всі дії, здатні яким би то не було способом викликати змішування відносно підприємства, продуктів чи промислової або торговельної діяльності конкурента; неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності, що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента; вказівки чи ствердження, використання яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману

Вхід. № 235
08 " 11 2017р.

щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.

Як зазначалось вище, власники прав інтелектуальної власності систематично стикаються із незаконним використанням знаків для товарів та послуг, фірмового найменування, копіюванням контенту тощо.

Нерідко контрафактний контент розміщується поза межами юрисдикції України, в тому числі в онлайн-магазинах мобільних додатків.

При пошуку ефективних засобів захисту своїх прав ми стикаємось із проблемами неврегульованості, надмірної затягнутості та бюрократизації процедур та неоднакового реагування на тотожні випадки розміщення контрафактної продукції в онлайн-магазинах мобільних додатків.

Для прикладу, в онлайн-магазині мобільних додатків Google Play анонімами було розміщено додаток «Sinoptika», який позиціонує себе, як офіційний додаток інтернет-сервісу <https://sinoptik.ua> та незаконно використовує фірмове найменування та знак для товарів та послуг (торгову марку), під яким надаються послуги для користувачів інтернет-сервісу <https://sinoptik.ua>, використовують фірмовий стиль та кольорові рішення; тобто пересічний користувач вводився в оману стосовно того, ким саме надаються йому послуги за допомогою мобільного додатку.

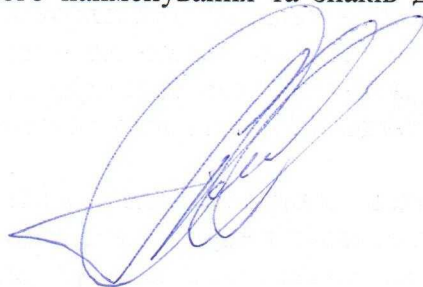
Ми звернулись до онлайн-магазину мобільних додатків Google Play із офіційною скаргою на вказані додатки, проте компанія Google відмовилася видаляти вказаний додаток.

Описана ситуація викликає питання щодо правил, процедур та політики при прийнятті рішень за скаргами на незаконне використання програмною продукцією фірмового найменування, знаків для товарів та послуг (торгових марок), використання фірмового стилю та кольорових рішень тощо.

У зв'язку із викладеним, просимо звернутись до компанії Google з проханням надати інформацію щодо встановлених у неї правил, процедур, політик, інших документів, які використовуються при прийнятті рішень за скаргами на порушення мобільними додатками, розміщеними у онлайн-магазині мобільних додатків, законодавства, у тому числі за скаргами на незаконне використання фірмового найменування та знаків для товарів та послуг (торгових марок).

З повагою,

Директор



Павлюківський С.М.