

*Голові Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та
захисту інформації України*
Євдоченку Л.О.
вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03110

*Копія: Голові Державної регуляторної
служби України*
Ляніній К.М.
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

Вих. № 87
від 14 червня 2018 р.

**Зауваження та пропозиції до проекту
постанови Кабінету Міністрів України**

Шановний Леоніде Олександровичу!

Інтернет Асоціація України (далі – ІнаУ), яка об'єднує понад 200 підприємств сфери ІКТ, серед яких, в переважній більшості, оператори та провайдери телекомунікацій України, засвідчує Вам свою повагу та звертається з приводу наступного.

18 травня 2018 року на офіційному веб-сайті Адміністрації Державної служби спеціальної зв'язку та захисту інформації України (далі – Адміністрація ДССЗІ), www.dsszzi.gov.ua у підрозділі «Повідомлення про оприлюднення та проекти» розділу «Регуляторна діяльність» оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Загальних вимог з кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури, критеріїв та порядку віднесення об'єктів до об'єктів критичної інфраструктури» (далі – проект постанови), розроблений на виконання вимог частини другої статті 6 Закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» (далі – Закон).

Вивчивши проект постанови, надаємо зауваження та пропозиції до проекту Критеріїв та порядку віднесення об'єктів до критичної інфраструктури (далі – проект Критеріїв), які є додатком до проекту постанови:

1. У проекті Критеріїв пропонується надати визначення термінів, окремі з яких, не у повній мірі відповідають визначенню термінів у сфері законодавства з кібербезпеки, наприклад, у Законі. Зазначене, на нашу думку, одразу ж призведе до різного застосування Закону та нормативно-правового акту. До прикладу, у проекті Критеріїв пропонується визначення та застосовуються терміни «життєво-важливі послуги» та «життєво-важливі функції», проте, у Законі, застосовується, схожий за змістом, термін «критично важливі об'єкти інфраструктури». Крім цього, зі змісту не зрозуміло, які саме «негативні наслідки для населення, суспільства, соціально-економічного стану та національної безпеки» слід розуміти у визначенні термінів «життєво-важливі послуги» та «життєво-важливі функції».

Також, вважаємо, потребує доопрацювання визначення терміну «кризова ситуація», оскільки, запропонована редакція є нечіткою, а, відтак, незрозумілою та неоднозначною для застосування у сфері законодавства про кібербезпеку. Зокрема, що таке «елемент об'єкта критичної інфраструктури», «взаємопов'язані сфери» з елементом об'єкта критичної інфраструктури, «небезпечна подія», «штатний режим», «залучення зовнішніх сил і ресурсів»?

Наслідком нечіткого формулювання визначення термінів є й те, що фактично однаковими за своїм змістом є терміни «суб'єкт критичної інфраструктури» та «уповноважений орган».

Отже, враховуючи вищенаведене, вважаємо, що визначення окремих термінів, наведених у пункті 2 проекту Критеріїв, потрібно доопрацювати.

2. У пункті 3 проекту Критеріїв, в основному, повторюється інформація, яка зазначена у частині першій статті 6 Закону, хоча, з переліку виключено сфери сільського господарства, комунальні підприємства, натомість, хоч Законом і не встановлено, у проекті Критеріїв до об'єктів критичної інфраструктури запропоновано включити «об'єкти, що підлягають охороні та обороні в умовах надзвичайного стану і особливого періоду».

Тому, вважаємо за доцільне, пункт 3 проекту Критеріїв привести у відповідність до Закону та зазначити, що *перелік видів та сфер діяльності, у яких підприємства, установи, організації незалежно від форми власності можуть бути віднесені до об'єктів критичної інфраструктури, визначено частиною першою статті 6 Закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України».*

3. Пунктом 4 проекту Критеріїв пропонується визначити, що ступінь ризиків щодо діяльності об'єкта критичної інфраструктури, визначається Методикою оцінки ризиків на об'єктах критичної інфраструктури, яка затверджується Кабінетом Міністрів України. А, положеннями пункту 7 проекту Критеріїв пропонується встановити, що порядок віднесення до категорій критичності об'єктів критичної інфраструктури визначається Кабінетом Міністрів України.

Проте, Законом не встановлено повноважень Кабінету Міністрів України щодо розроблення таких нормативно-правових актів та, взагалі, не зазначено на необхідність розроблення ані Методики оцінки ризиків на об'єктах критичної інфраструктури, ані Порядку віднесення до категорій критичності об'єктів критичної інфраструктури.

Тому, за необхідності та доцільності прийняття окремими документами, механізми оцінки ризиків на об'єктах критичної інфраструктури та порядок віднесення до категорій критичності об'єктів критичної інфраструктури, вважаємо, що ці документи повинні бути розроблені та включені, як додатки, до даної постанови.

4. Є підстави вважати, що у проекті Критеріїв розробником не враховано вимоги Директиви Ради 2008/114/ЄС від 08.12.2008 про ідентифікацію і визначення європейських критичних інфраструктур та оцінювання необхідності покращення їх охорони та захисту, зокрема, при визначенні критеріїв у пунктах 5, 6 та 12 проекту Критеріїв.

Зокрема, у статті 3 вказаної Директиви ЄС рекомендовано ідентифікувати потенційні ЄКІ, що відповідають як наскрізним, так і секторальним критеріям та означенням, наданим в статті 2(a) і (b). При цьому, секторальні критерії повинні враховувати особливості окремих секторів ЄКІ.

Разом з цим, у пункті 12 проекту Критеріїв не передбачено можливості врахування особливості окремих секторів та галузей економіки при розробленні галузевих критеріїв віднесення об'єкта критичної інфраструктури до галузевого переліку об'єктів критичної інфраструктури.

Враховуючи наведене, вважаємо, що проект постанови потребує доопрацювання.

З повагою

**Голова Правління
Інтернет Асоціації України**



О. Федієнко